

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

*Comisia pentru Administrație
Publică și Organizarea Teritoriului
XXII/133/9.06.2004*

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
XXII / 1056 / 9.06.2004
2004*

RAPORT

La Propunerea legislativă privind restabilirea drepturilor de proprietate și a reparațiilor pentru daunele cauzate proprietății private, în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989

Cu adresa nr. L380/2001, Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări au fost sesizate în fond, cu dezbateră și avizarea propunerii legislative.

În ședințele din 20.11.2001 și 9.06.2004, comisiile au examinat propunerea legislativă și au reținut următoarele:

1. Principalele prevederi ale inițiativei legislative se referă la :

- restituirea în natură a imobilelor, creanțelor, acțiunilor și părților sociale trecute în proprietatea statului în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989 prin acte legislative, decizii administrative având ca bază contracte încheiate prin vicierea consimțământului, dacă se află în proprietatea statului și se găsesc în starea inițială, de la data exproprierii;

- acordarea de despăgubiri în acțiuni și titluri de proprietate pentru bunurile care se mai află în proprietatea statului ori nu se găsesc în starea din momentul exproprierii;

- stabilirea condiției ca beneficiarii restituirilor sau despăgubirilor să fi fost cetățeni români cu domiciliul în România, atât la data de 5 martie 1945 cât și la data de 22 decembrie 1989;

- stabilirea cuantumului maxim al despăgubirilor la suma de 50.000 dolari SUA.

În urma dezbaterilor, comisia pentru administrație publică și comisia juridică au hotărât să adopte **raport de respingere** la *propunerea legislativă privind restabilirea drepturilor de proprietate și a reparațiilor pentru daunele cauzate proprietății private, în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989*, din următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă este lacunară față de situațiile reglementate de Legea 10/2001 și de Legea nr.112/1995. Astfel, nu se face nici o referire la imobilele preluate fără titlu, acestea fiind excușe în mod nejustificat din sfera de reglementare a propunerii legislative. În locul sintagmei “imobile preluate abuziv”, utilizată de Legea 10/2001, în propunerea legislativă se folosește sintagma “imobile preluate de stat”, astfel încât se mărește sfera de cuprindere și la imobilele trecute în proprietatea statului prin acte care reprezintă just titlu.

2. Propunerea legislativă stabilește un plafon maxim de 50.000 de dolari SUA, indiferent de valoarea reală a imobilului. Plafonarea nu se poate stabili însă prin prevederea unei sume fixe. Potrivit expertizei Consiliului Europei privind aplicarea principiului “restitutio in integrum” în materie de imobile în România, “dacă statul decide plafonarea despăgubirii, plafonul trebuie adaptat la fiecare persoană interesată printr-o sumă raportată la valoarea bunului sau bunurilor”. De asemenea, “plafonul unic și nediferențiat nu permite să se asigure fiecăruia dintre foștii proprietari o sumă proporțională cu valoarea bunurilor sale”.

3. Stabilirea condiției ca beneficiarii restituirilor sau despăgubirilor să fi fost cetățeni români cu domiciliul în România, instituie o discriminare, încălcându-se prevederile constituționale.

De altfel, Curtea Constituțională s-a pronunțat în acest sens stabilind : “Condiționarea prin lege, a acordării reparației pentru locuințele trecute în proprietatea statului de obligația de a domicilia în țară reprezintă, fără îndoială o măsură care înfrânge egalitatea

cetățenilor, statornicind, în detrimentul celor ce domiciliază în străinătate, o discriminare inacceptabilă în lumina art.16 din Constituție”(Decizia nr.73/1995)

4. Deși inițiativa legislativă parlamentară are ca obiect, imobilele, navele, creanțele, acțiunile și părțile sociale”, întregul conținut al acesteia se raportează numai la restabilirea dreptului de proprietate asupra imobilelor.

S-a primit **aviz negativ** de la Comisia pentru buget, finanțe și bănci și de la Comisia pentru drepturile omului și minorități.

În raport de obiectul de reglementare propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice și urmează să fie adoptat potrivit art. 76 alin.(1) din Constituția României.

Președinte

Senator Aristide Roibu

Secretar

Senator Predescu Ion

Președinte

Senator Seres Denes

Secretar

Senator Maria Petre